



INFORME DE LA EVALUACIÓN DE LA SIMPLIFICACIÓN DEL PROCESO GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL -SIGA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
VICERRECTORÍA GENERAL
ENERO 2021

Carrera 45 # 26-85
Edificio Uriel Gutiérrez Piso 5
(+57 1) 3165438 - (+57 1) 3165000 EXT: 18030-18018-18469
Bogotá, D. C., Colombia
vicgen_nal@unal.edu.co

PROYECTO
**CULTURAL,
CIENTÍFICO
Y COLECTIVO**
DE NACIÓN

CONTENIDO

1. PROCESO SIMPLIFICADO:

- a. Nombre antes y después
- b. Participantes en el proceso de simplificación
- c. Tiempo que llevó la simplificación
- d. Principales actividades realizadas para la simplificación
- e. Tiempo que ha pasado después de la simplificación

2. ANTECEDENTES Y OBJETIVOS PARA EL ESTUDIO DEL IMPACTO DE LA SIMPLIFICACIÓN EN EL PROCESO

- a. Antecedentes
- b. Objetivo de la Evaluación del Impacto

3. METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO

- a. Metodología: estudio exploratorio cuantitativo y cualitativo a través de encuesta estructurada
- b. Cuestionario utilizado: composición, tipo de preguntas, construcción

4. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

- a. Muestra de la encuesta
- b. Resultados para cada pregunta: antes y después simplificación y Análisis para cada pregunta de forma comparativa
- c. Presentación observaciones reportadas por los encuestados
- d. Presentación resultados Instrumento para la medición de resultados cuantitativos de la simplificación de procesos

5. CONCLUSIONES

1. PROCESO SIMPLIFICADO:

a) Nombre antes y después: GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO

b) Participantes en el proceso de simplificación

- Alba Esther Villamil Ocampo
- Carlos Andrés Salamanca Guerrero
- Marlon Humberto Rojas Luna
- Oswaldo Alejandro Castellanos García
- Blanca Cecilia Martínez Tenjo
- Martha Lucía Valencia Astudillo
- Wilson Heraldó Vargas Rodríguez
- Sonia Angélica Zambrano Pineda

c) Tiempo que llevó la simplificación

La simplificación llevó a cabo en 8 meses, entre el 30/01/2015 y el 30/09/2015 aproximadamente.

d) Principales actividades realizadas para la simplificación

- El Macroproceso fue simplificado de 6 procesos a 1 proceso, en el que se organizaron las etapas integrando las funciones en la gestión del talento humano.
- Algunos documentos se incrementaron debido a que el proceso integra al Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el trabajo.
- Ajustes a los documentos existentes para alinearlos con las nuevas etapas del proceso.
- La evaluación de la creación de nuevos indicadores del proceso que sean útiles para la toma de decisiones y gestión de proceso.

e) Tiempo que ha pasado después de la simplificación

La caracterización del proceso fue publicada en el mes de septiembre de 2015; es decir, han pasado más de cinco (5) años.

2. ANTECEDENTES Y OBJETIVOS PARA EL ESTUDIO DEL IMPACTO DE LA SIMPLIFICACIÓN EN EL PROCESO

2.2. Antecedentes: Resultado auditoría interna ONCI

Datos del problema

SEP801

General			
Identificador: CI.0893	Título: Debilidades en el Sistema de Gestion componente simplificación de los procesos		
Tipo de problema: Observaciones CI - Planes de Mejoramiento Control Interno	Situación del proceso: En marcha	Situación del problema: Análisis de causa y/o planificación de actividades - Análisis de causa y/o planificación de actividades	
Iniciador: Control Interno Administrador SE	Inicio: 31/03/2020 16:53:56	Fin:	Plazo:
Atributo			
Atributo	Valor		
Descripción de la Observación	Criterio normativo: La Resolución de Rectoría 1528 de 2018 "Por la cual se define, se estructura y se establecen roles y responsabilidades del Sistema Integrado de Gestión Académico, Administrativo y Ambiental en la Universidad Nacional de Colombia y se derogan las Resoluciones que le sean contrarias", define como etapas del sistema la evaluación de la siguiente manera: "Evaluar los resultados del SIGA determinando la conveniencia, adecuación, eficacia y eficiencia y proponiendo acciones de mejora". Situación evidenciada: En desarrollo de la presente evaluación, con respecto a la simplificación de procesos se observó que a la fecha no se conocen los efectos y/o beneficios de la intervención en los procesos que han sido simplificados, tanto a nivel de proceso, a nivel institucional y para el usuario. En este sentido de acuerdo con lo mencionado en entrevista documentada realizada por la ONCI el 18 de febrero de 2020 a la Asesora de la VRG a cargo del Sistema de Gestión, los primeros procesos fueron simplificados en 2016, sin que a la fecha se conozcan los resultados de los impactos y los beneficios de la simplificación. Observación Tipo II: tiene efectos sobre 1) El cumplimiento (normas internas y externas); 2). La estrategia (misión, visión y objetivos institucionales) y 3). Gestión y resultados (objetivos del proceso o dependencia evaluada, pero no presentan presunta connotación disciplinaria, fiscal y/ o penal.		
Vigencia de la Evaluación	2020		
Nombre de Auditoría	EVALUACIÓN A LA FUNCIÓN DE ASEGURAMIENTO OTORGADA POR EL SISTEMA DE GESTIÓN ACADÉMICO, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL (SIGA) AL MODELO ESTANDAR DE CONTROL INTERNO INSTITUCIONAL, EN EL MARCO DEL ESQUEMA DE LAS TRES LINEAS DE DEFENSA		
Código de Evaluación en el programa de auditorías	01		
Impacto de la Observación	Alto		
Recomendación a la Observación	Actividades de mejora sugeridas:		

2.3. Objetivo de la Evaluación del Impacto

Plan de acción:

CI.0893 - Debilidades en el Sistema de Gestión componente simplificación de los procesos

Descripción de la Observación Criterio normativo:

La Resolución de Rectoría 1528 de 2018 “Por la cual se define, se estructura y se establecen roles y responsabilidades del Sistema Integrado de Gestión Académico, Administrativo y Ambiental en la Universidad Nacional de Colombia y se derogan las Resoluciones que le sean contrarias”, define como etapas del sistema la evaluación de la siguiente manera: “Evaluar los resultados del SIGA determinando la conveniencia, adecuación, eficacia y eficiencia y proponiendo acciones de mejora”.

Situación evidenciada:

En desarrollo de la presente evaluación, con respecto a la simplificación de procesos se observó que a la fecha no se conocen los efectos y/o beneficios de la intervención en los procesos que han sido simplificados, tanto a nivel de proceso, a nivel institucional y para el usuario. En este sentido de acuerdo con lo mencionado en entrevista documentada realizada por la ONCI el 18 de febrero de 2020 a la Asesora de la VRG a cargo del Sistema de Gestión, los primeros procesos fueron simplificados en 2016, sin que a la fecha se conozcan los resultados de los impactos y los beneficios de la simplificación.

Observación Tipo II: tiene efectos sobre 1) El cumplimiento (normas internas y externas); 2). La estrategia (misión, visión y objetivos institucionales) y 3). Gestión y resultados (objetivos del proceso o dependencia evaluada, pero no presentan presunta connotación disciplinaria, fiscal y/ o penal.

Vigencia de la Evaluación 2020

Nombre de Auditoría EVALUACIÓN A LA FUNCIÓN DE ASEGURAMIENTO OTORGADA POR EL SISTEMA DE GESTIÓN ACADÉMICO, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL (SIGA) AL MODELO ESTÁNDAR DE CONTROL INTERNO INSTITUCIONAL, EN EL MARCO DEL ESQUEMA DE LAS TRES LINEAS DE DEFENSA

Recomendación a la Observación Actividades de mejora sugeridas:

Se recomienda a la VRG hacer un análisis del impacto que ha tenido la simplificación de procesos a nivel institucional, a nivel de proceso y para los usuarios, que sean presentados al Comité SIGA para que este defina las estrategias de socialización a la comunidad universitaria.

3. METODOLOGIA UTILIZADA PARA LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO

3.1. Metodología: Estudio exploratorio cuantitativo y cualitativo a través de encuesta estructurada

3.1.1. Instrumento para la medición de resultados cuantitativos de la simplificación de procesos

¿Quién lo diligencia? El Gestor de Calidad del proceso en el Nivel Nacional.

¿Cuál es su objetivo? Recolectar todos los datos cuantitativos posibles que permitan contrastar el estado antes y después de la simplificación del proceso evaluando los diferentes componentes que se gestionan desde el SIGA. Acerca del instrumento: Consiste en un Formulario de Google Drive dividido en secciones. El formulario admite la edición de respuestas, esto con el propósito de que se puedan registrar los datos por parte de la persona encargada conforme se vayan obteniendo. Link de acceso: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfeVpzAZEI6EcVf67HSHAeSNBtQCBjUyB8_zzjqGmB-EkEiwQ/viewform?usp=sf_link

3.1.2. Encuesta de percepción de los participantes del proceso sobre los resultados de la simplificación de procesos: Este instrumento es de tipo cualitativo.

¿Quién lo diligencia? Los diferentes actores del proceso en las Sedes de la Universidad. Se puede aplicar a toda la población o a una muestra representativa; en lo posible, se agradece sea diligenciado por todos los actores que hacen parte del proceso.

¿Cuál es su objetivo? Identificar la percepción de los participantes del proceso con respecto a elementos relacionados con la gestión del proceso, con la gestión institucional y con los usuarios finales, comparando su estado antes y después de la simplificación.

Acerca del instrumento:

Consiste en un formulario de google Drive con una única respuesta, es decir, con un solo intento sin opción de edición. En cada una de las preguntas se pregunta por la percepción del funcionario antes y después de la simplificación del proceso. Para su construcción se tomaron como base los beneficios esperados en cada uno de los aspectos a evaluar, dado que no es posible evaluarlos de forma cuantitativa por falta de datos (por ejemplo, el tiempo de respuesta, la claridad en los roles y tareas, entre otros).

Link de acceso:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdFoH8u9zlmdHflsXQFmIqY9KpGCqkwhTStSLFCYYx0mcrHPw/viewform?usp=sf_link

3.2. Período de realización del estudio: Segundo semestre de 2020

4. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

4.1. Muestra de la encuesta

En la evaluación del impacto de la simplificación para el proceso de GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO, participaron 60 personas en el ejercicio de diligenciamiento del formulario, y los resultados obtenidos para cada una de las preguntas efectuadas, sobre el antes y el después de la simplificación, se muestran a continuación:

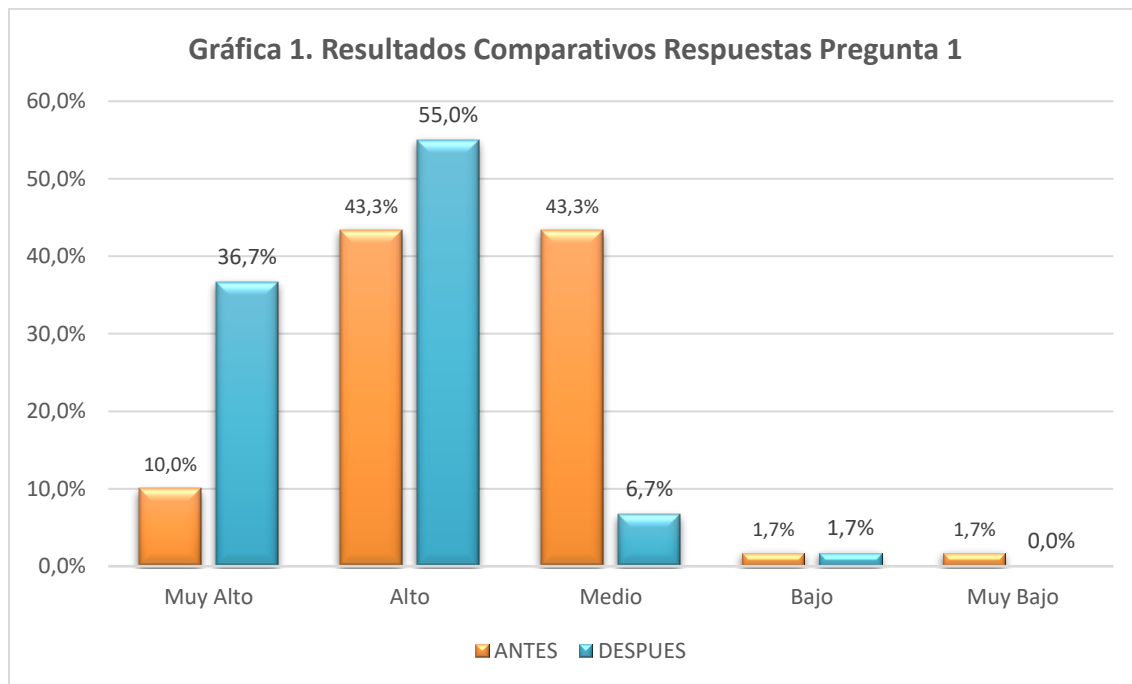
4.2. Resultados para cada pregunta: antes y después simplificación y Análisis para cada pregunta de forma comparativa

Aspectos Relacionados con la Gestión del Proceso Gestión Del Talento Humano

Con el propósito de conocer sobre la gestión del proceso antes y después de la simplificación se estructuraron 11 preguntas, las cuales se presentan a continuación con sus respectivos resultados y análisis.

Pregunta 1. Nivel de entendimiento de los roles y tareas para el desempeño de sus funciones

Los resultados obtenidos para la pregunta uno se muestran en la Gráfica 1, tanto para el antes como para el después de la simplificación del proceso.



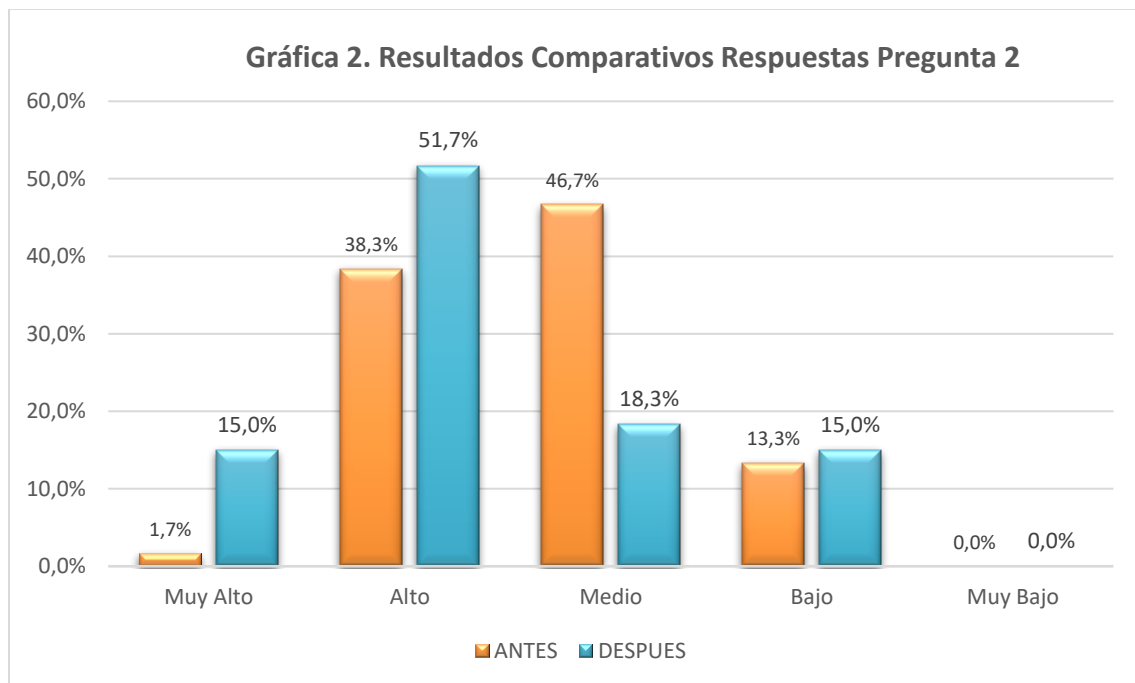
Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

De acuerdo con la Gráfica 1, se puede destacar que antes y después de la simplificación existe entendimiento de los roles y tareas que se tienen en la gestión del proceso, dado que el 43.3% de las personas califica este aspecto con Alto, antes de la simplificación y después con un 55%.

De otro lado, se observa que al evaluar el nivel de entendimiento después de la simplificación, el 36.7% de los participantes contestan Muy Alto.

Pregunta 2. Tiempo requerido por el proceso para resolver los problemas que se presentan

Para la pregunta dos, los resultados se exhiben en la Gráfica 2, tanto para el antes como para el después de la simplificación del proceso.

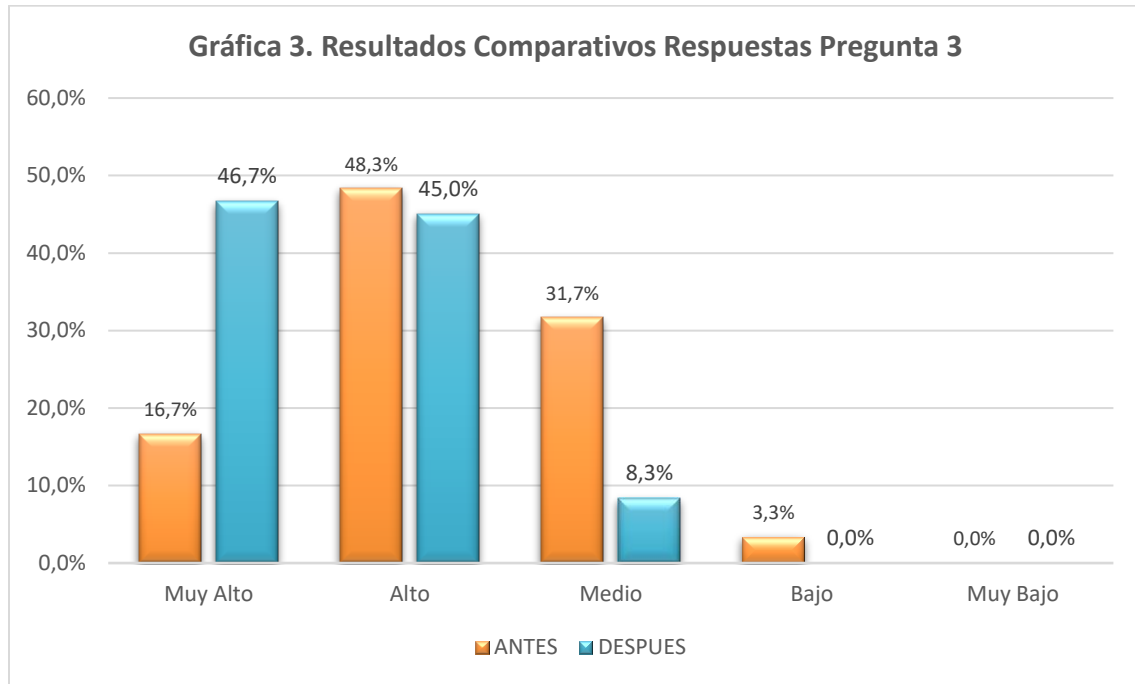


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

A partir de la Gráfica 2 se puede apreciar que los tiempos requeridos para resolver los problemas en el proceso no mejoraron, antes de la simplificación la mayoría de las personas consideró que este tiempo era Medio (46,7%), pero después de la simplificación, lo calificaron como Alto (51.7%)

Pregunta 3. El proceso cumple su objetivo institucional

La Gráfica 3, contiene los resultados alcanzados en la pregunta 3, tanto para el antes como para el después de la simplificación del proceso.

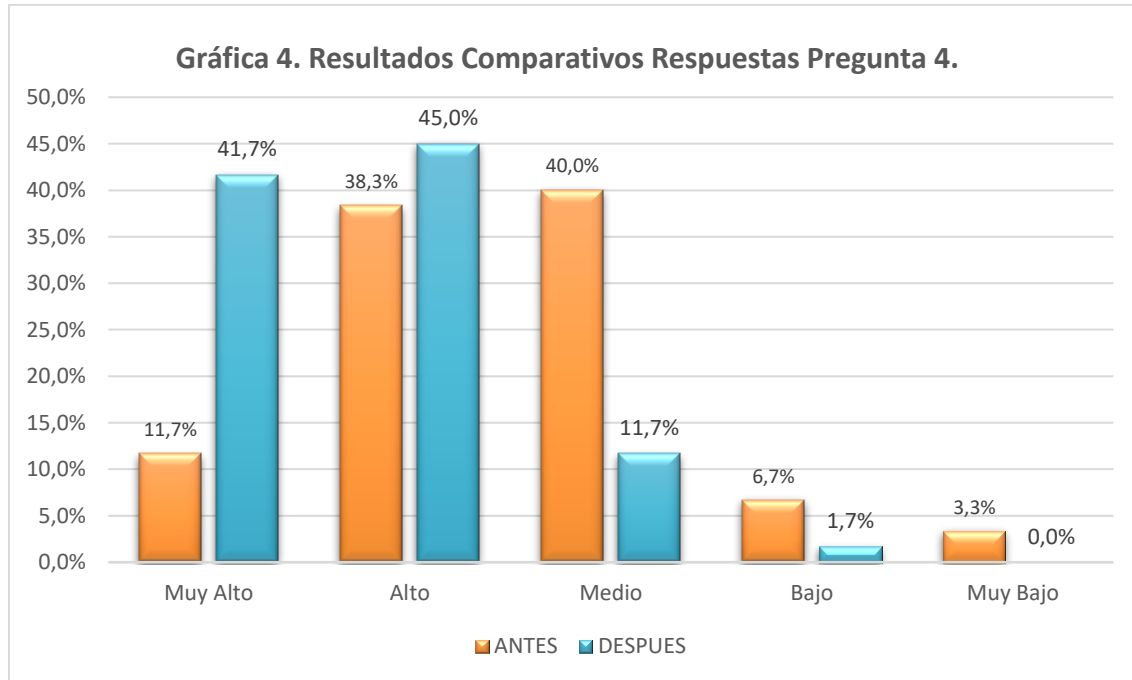


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

Antes y después de la simplificación del proceso, existe un alto cumplimiento del objetivo institucional por parte de este. En ambos casos, los participantes calificaron este aspecto en Alto con una participación del 48.3% para el antes, y un 45% para el después. En los resultados para el después de la simplificación se presenta que Muy alto llega a un 46.7% de cumplimiento del objetivo institucional.

Pregunta 4. Se evidencian o identifican en el proceso las relaciones existentes con otros procesos de la UNAL

Los resultados obtenidos para la pregunta 4 se exponen en la Gráfica 5, tanto para el antes como para el después de la simplificación del proceso.

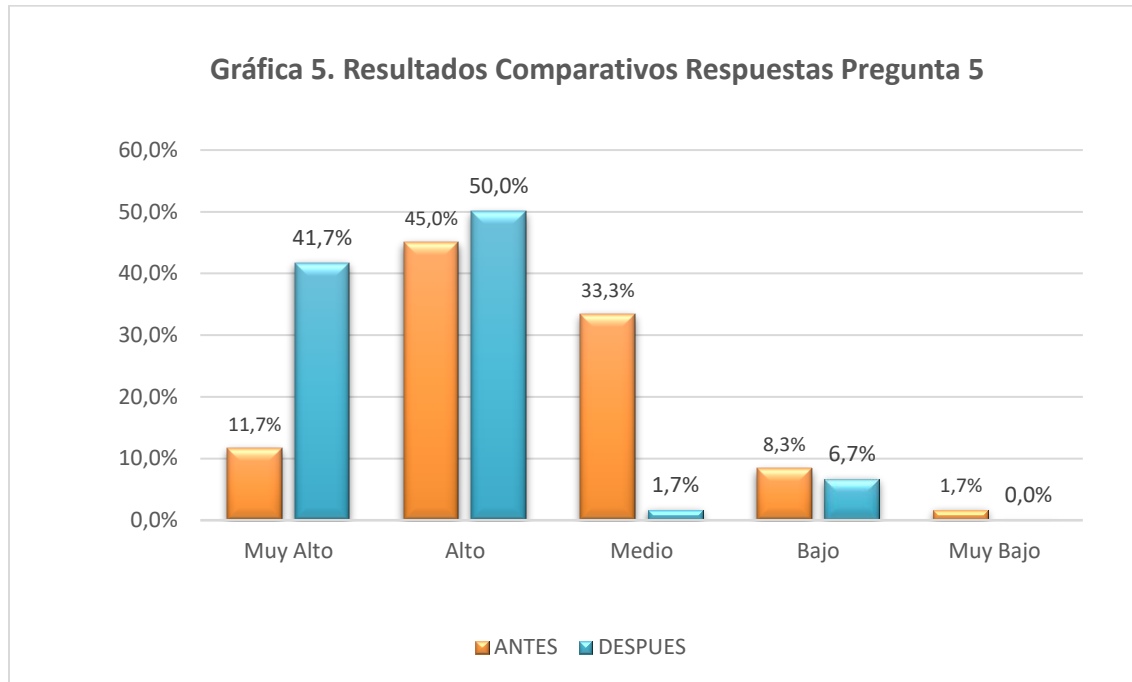


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

De la Gráfica 4, se aprecia que antes y después de la simplificación se identifican en el proceso las relaciones existentes con otros procesos de la Universidad, en ambos casos los participantes calificaron con Alto este aspecto, obteniendo para el primero un 38.3% de participación y en el segundo, un 45%. En las respuestas consignadas después de la simplificación aumento considerablemente la respuesta Muy Alto obteniendo un 41.7%.

Pregunta 5. La caracterización del proceso responde a la razón de ser del proceso

La Gráfica 5 contiene los resultados logrados para la pregunta 5, tanto para el antes como para el después de la simplificación del proceso.

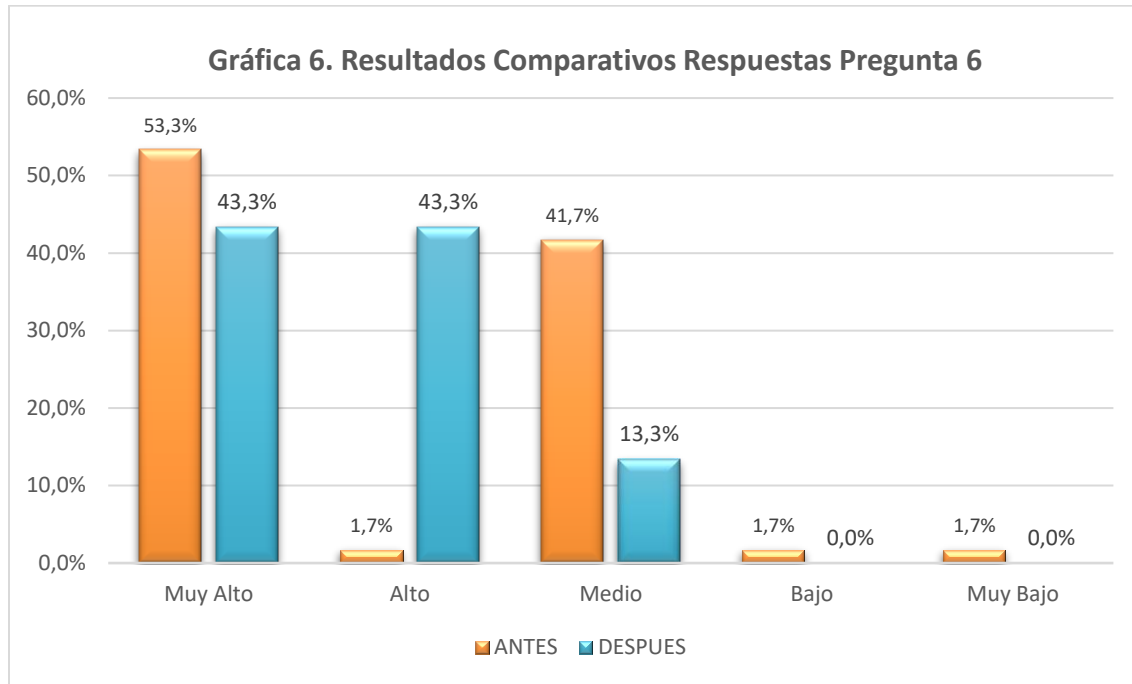


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

La caracterización del proceso responde a su razón de ser antes y después de su simplificación, dado que la mayoría de los participantes calificó con Alto este aspecto en ambas circunstancias, en el primer caso, el 45% de las personas y en el segundo el 50%. En este último se observa una participación más alta en la respuesta de Muy Alto con un 41.7%.

Pregunta 6. El soporte documental del proceso permite apoyar la gestión y dejar trazabilidad

Para la pregunta 6, los resultados se consolidan en la Gráfica 6 para el antes y después de la simplificación del proceso.

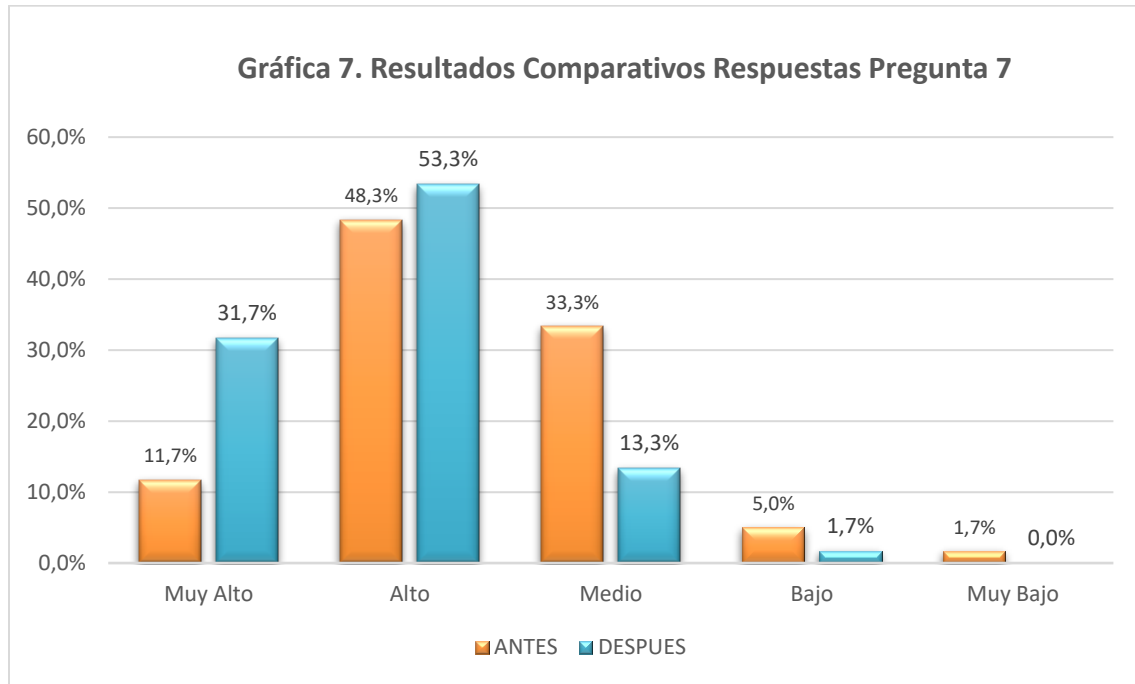


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

A partir de la Gráfica 6, se puede inferir que el soporte documental permite apoyar la gestión y dejar trazabilidad en el proceso, ya que la calificación aportada por los participantes fue Media, con un 41% de participación para el antes y un 13.3% que disminuyó, pero se ve aumentado la calificación del después con un 43.3% .

Pregunta 7. La normativa existente responde a las necesidades del proceso para su adecuada gestión

La Gráfica 7 contiene los resultados de la pregunta 7, para el antes y después de la simplificación del proceso.

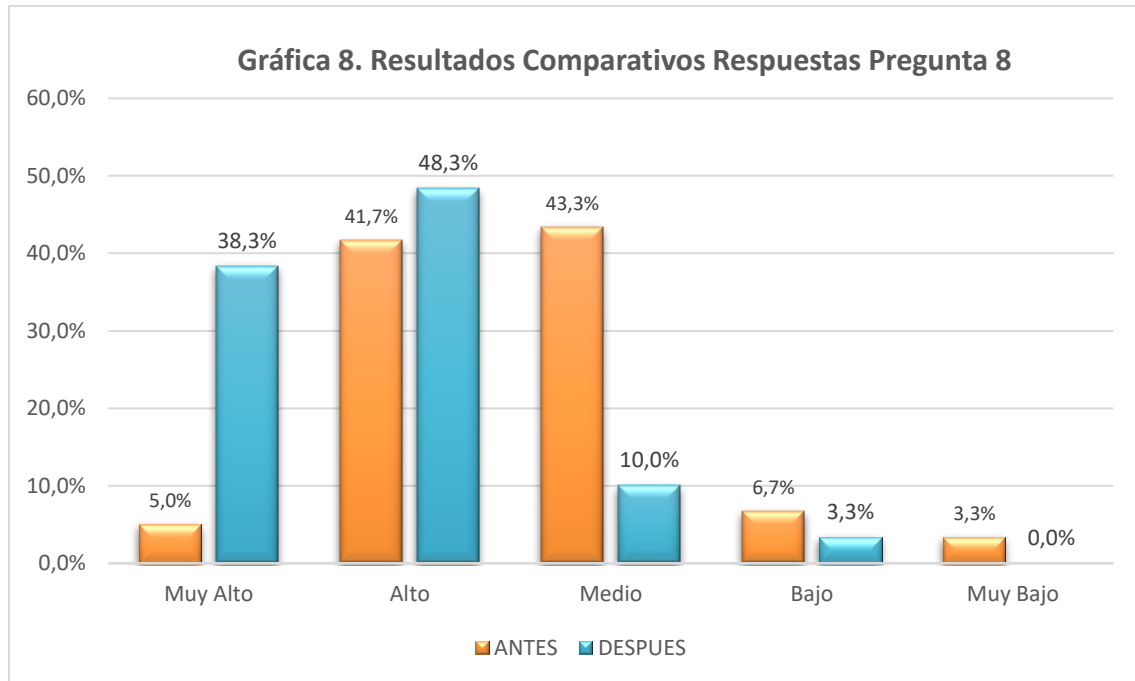


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

Al revisar la Gráfica 7, se puede establecer que la normativa existente responde a las necesidades del proceso para su adecuada gestión, antes y después de la simplificación, dado que en ambos casos la mayoría de los participantes calificó como Alto este elemento, con una participación del 48.3% y 53,3% respectivamente. Se destaca en los resultados de la situación después de la simplificación, el aumento de las personas que contestaron Muy Alto con un 31.7%.

Pregunta 8. La gestión del riesgo cumple su objetivo de control o minimización del riesgo en el proceso

Los resultados para la pregunta 8, se relacionan en la Gráfica 8, tanto para el antes como para después de la simplificación del proceso.

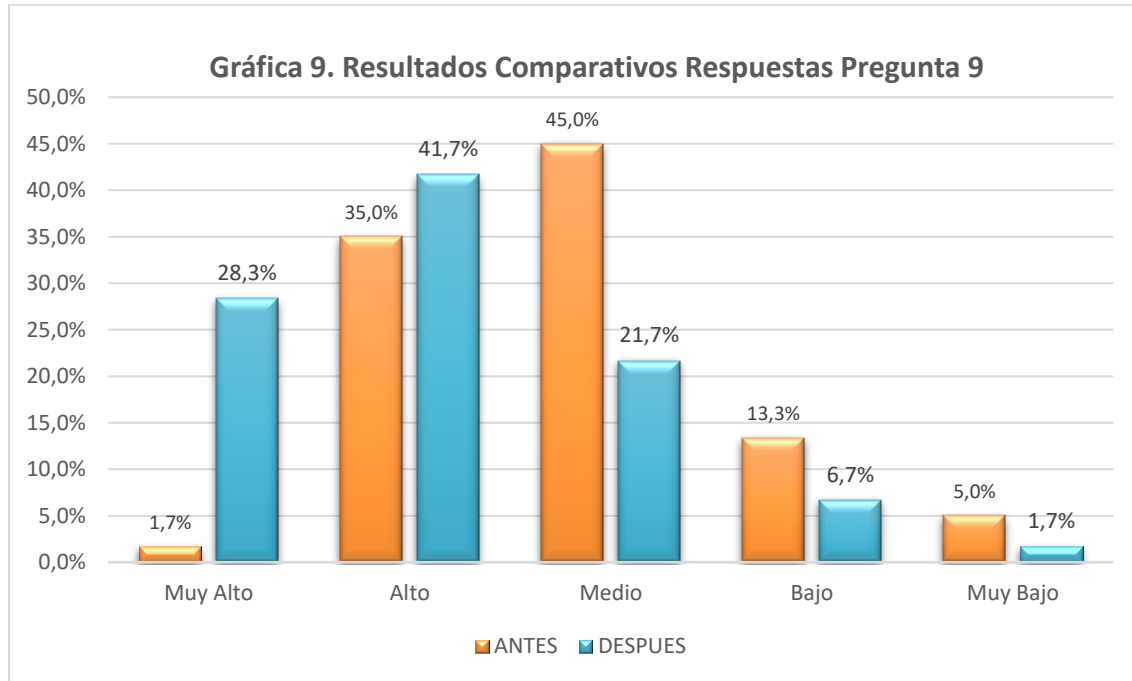


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

La calificación con mayor participación, tanto para el antes como el después de la simplificación, es la Alta, lo que conlleva a expresar que la gestión del riesgo cumple su objetivo de control o minimización del riesgo en el proceso, pero se observa que para el primer caso esta es (41.7%) que para el segundo (48.3%). Adicionalmente, en los resultados relacionados con el después, el 38.3% de las personas lo califican como muy alto.

Pregunta 9. Los indicadores definidos para el proceso presentan resultados de valor que soportan la toma de decisiones

Para la pregunta 9, los resultados se muestran en la Gráfica 9 para el antes y después de la simplificación del proceso.

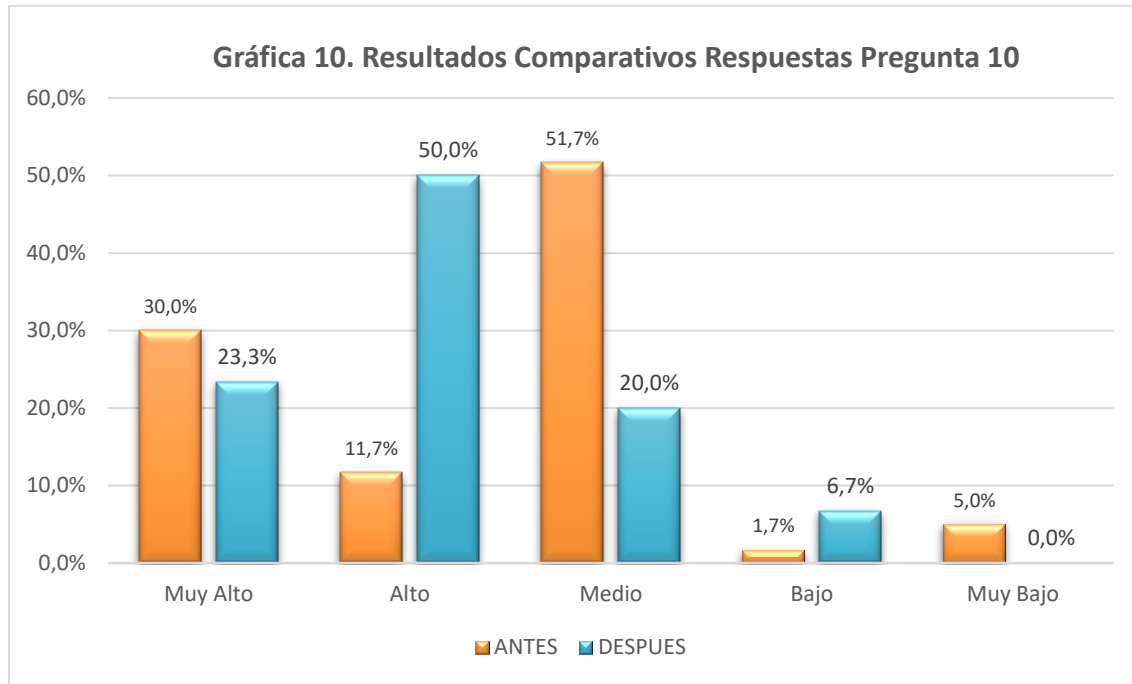


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

Al analizar la Gráfica 9, se puede inferir que los indicadores definidos para el proceso presentan resultados de valor que soportan la toma de decisiones antes y después de la simplificación de dicho proceso. Para el antes se observa que el 45% de los participantes calificó con Medio este aspecto, y para el después lo hizo el 21.7%. Las respuestas de calificación Muy Alto y Alto incrementaron (de 1.7% pasaron a 28.3%) al igual que los Alto (de 35% pasaron a 41.7%).

Pregunta 10. Grado de automatización del proceso, de sus trámites y servicios

La Gráfica 10 contiene los resultados para la pregunta 10, tanto para el antes como para el después de la simplificación.

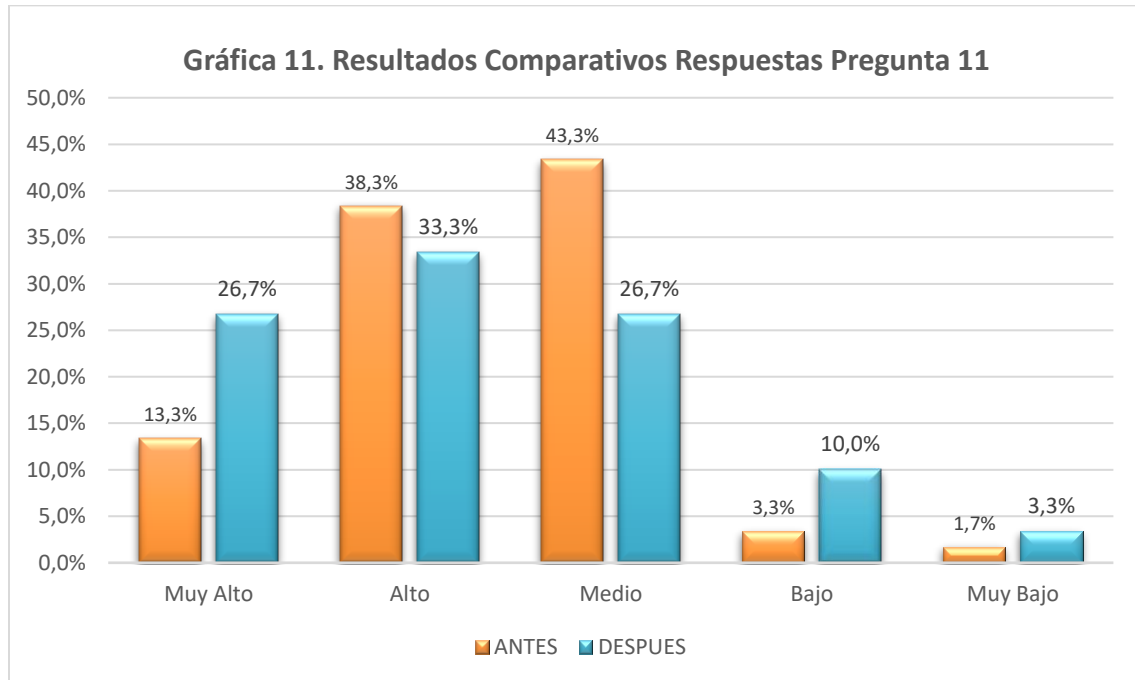


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

Antes de la simplificación, el grado de automatización de los trámites y servicios del proceso fue calificado como Medio (51.7%) y Alto (11.7%), después de la simplificación fue catalogado como Alto por el 50% de los participantes, resultado que evidencia una mejora en este aspecto según la percepción de los colaboradores.

Pregunta 11. Nivel de utilización del papel para realizar las actividades del proceso

Los resultados para la pregunta 11 se exhiben en la Gráfica 11 para el antes y después de la simplificación del proceso.



Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

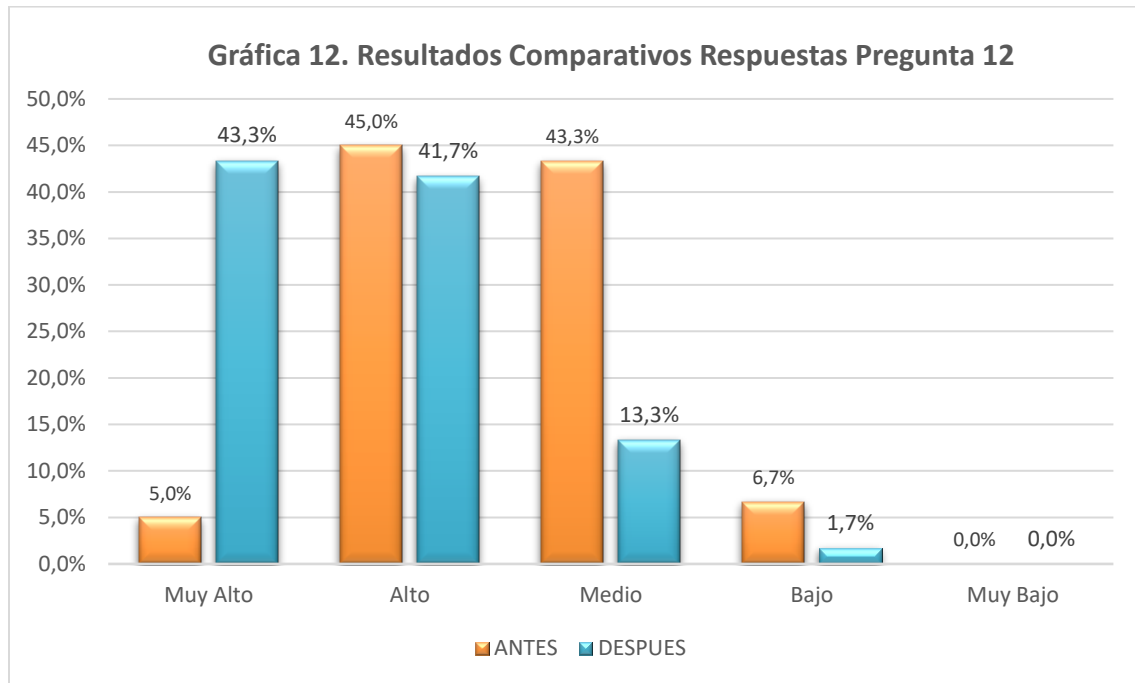
Antes de la simplificación el nivel de utilización del papel para realizar las actividades del proceso fue calificado como Medio por el 43.3% de los participantes, y para el después, la calificación de Medio disminuyó (paso a 26.7%) al igual que la de Alto (paso de 38.3% a 33.3%), y se incrementó la de Bajo (de 3.3% paso a 10%), resultados que llevan a expresar que hubo una reducción en el uso del papel en las diferentes tareas realizadas en el proceso.

Aspectos Relacionados con Gestión Institucional

Para evaluar los aspectos relacionados con la gestión institucional se efectuaron las siguientes preguntas, para las cuales se presentan sus resultados y análisis.

Pregunta 12. Valor agregado generado por el proceso para la gestión institucional

Los resultados para la pregunta 12 son expuestos en la Gráfica 12, tanto para el antes como para el después de la simplificación del proceso.

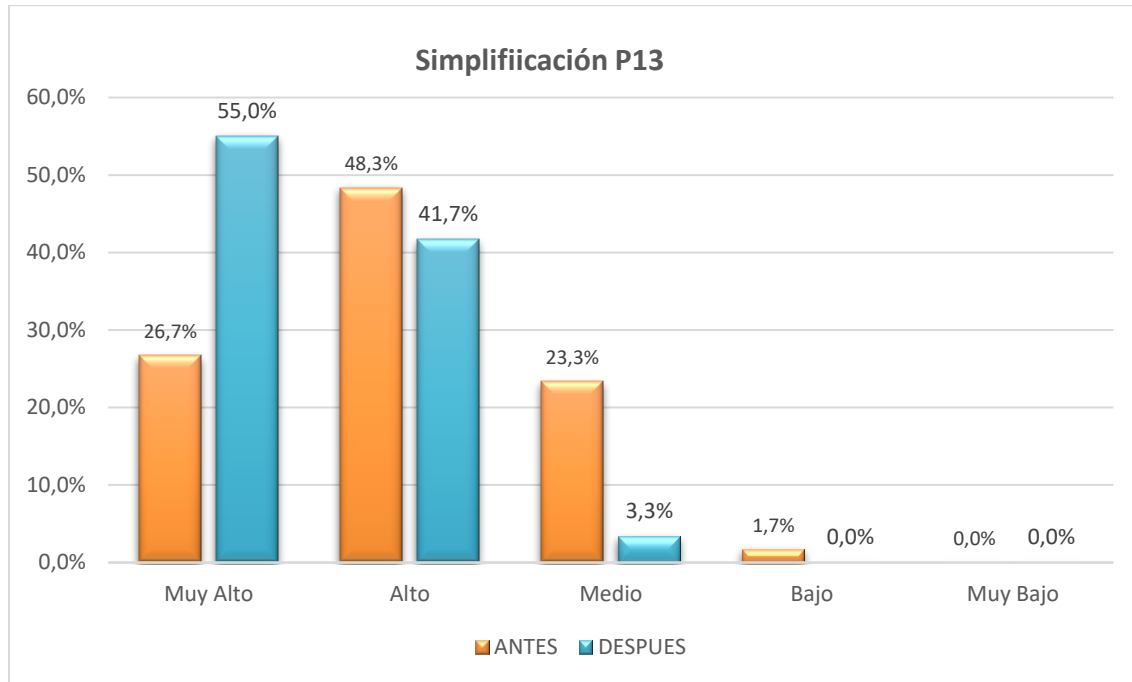


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

Para el antes y después de la simplificación, el valor agregado generado por el proceso para la gestión institucional fue calificado como Alto, en el primer caso por el 45% de los participantes y en el segundo por el 41,7%, aunque este último es menor, ya que la respuesta muy alto obtuvo una 43,3% aumentando significativamente con relación a antes de la simplificación.

Pregunta 13. Cumplimiento de los requisitos legales internos y externos

La Gráfica 13 presenta los resultados de la pregunta 13 para el antes y el después de la simplificación del proceso.

Gráfica 1. Resultados Comparativos Respuestas Pregunta 13

Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

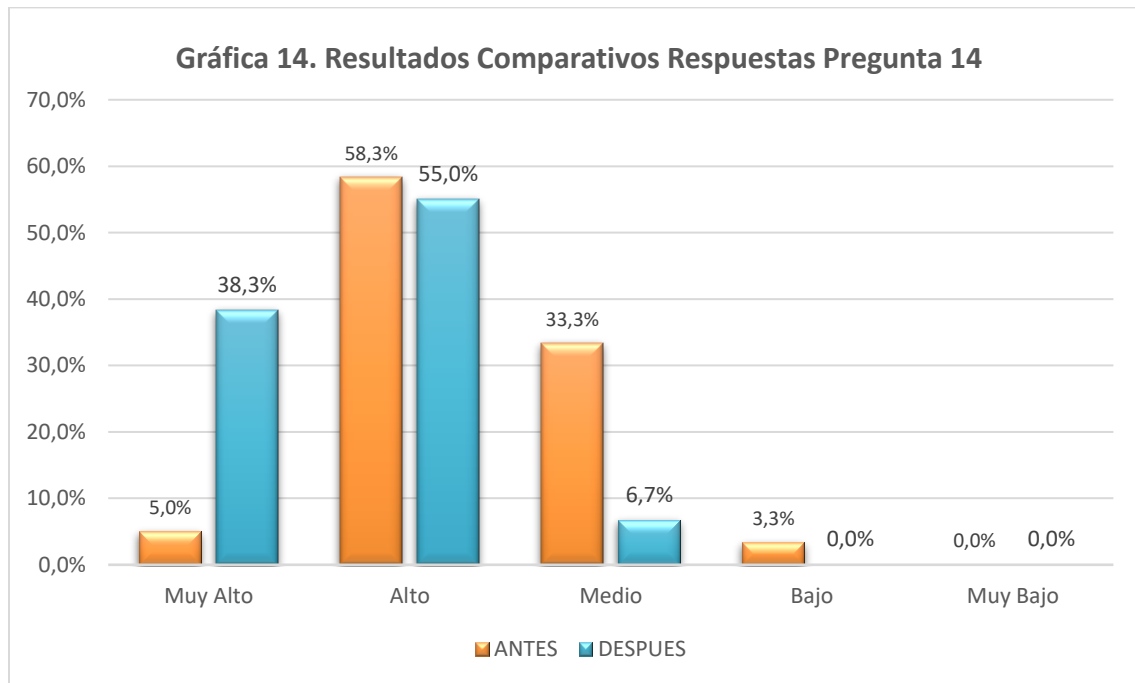
A partir de la Gráfica 13 se puede establecer que antes y después de la simplificación, el proceso ha cumplido con los requisitos legales internos y externos, dado que la calificación dada por los participantes fue Alta, con un valor de 48.3% para antes y un 41%, después de la simplificación se obtiene 55% de la característica Muy Alto.

Aspectos Relacionados con los Usuarios

Con el objetivo de conocer lo que ha sucedido con los usuarios a partir de la simplificación, se estructuraron las siguientes preguntas, para las cuales se reportan sus respuestas y análisis.

Pregunta 14. El proceso responde a las necesidades de los usuarios

Para la pregunta 14 los resultados se muestran en la Gráfica 14 para el antes y después de la simplificación del proceso.

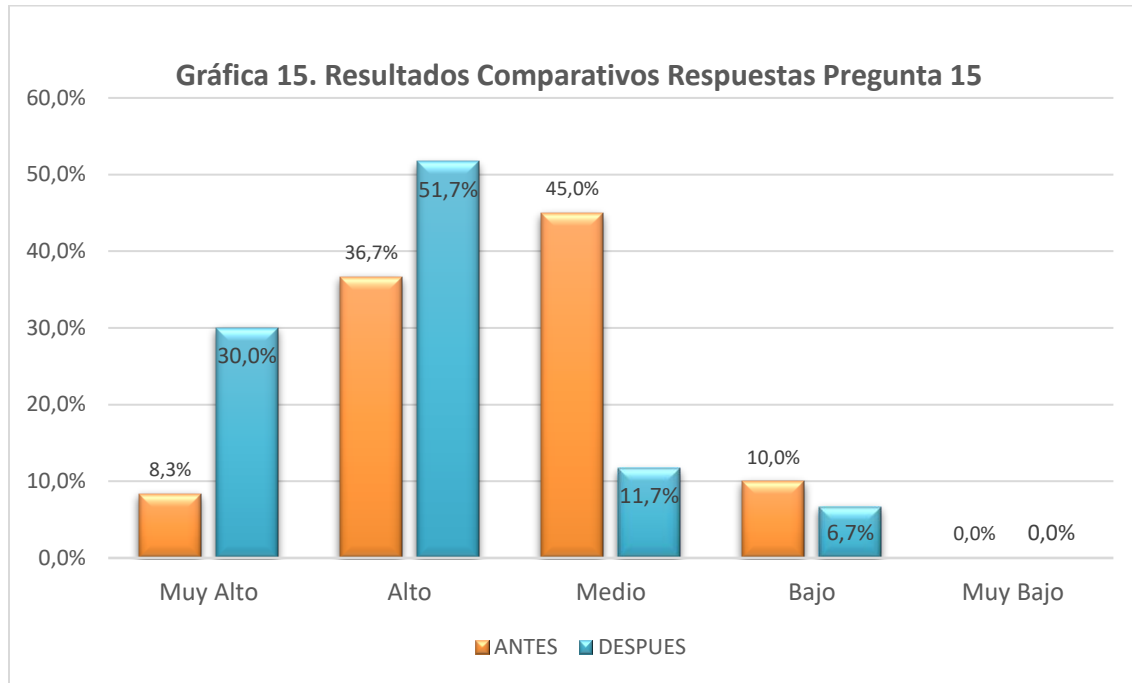


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

De la Gráfica 14 se puede observar que antes y después de la simplificación, el proceso responde a las necesidades de los usuarios, dado que en ambos casos la calificación dada por la mayoría de los participantes fue Alta, para el antes fue del 58.3% y para el después del 55%. Se destaca que para el

Pregunta 15. Tiempo de respuesta en los trámites y servicios

Los resultados para la pregunta 15 se pueden apreciar en la Gráfica 15, tanto para el antes como para el después de la simplificación del proceso.

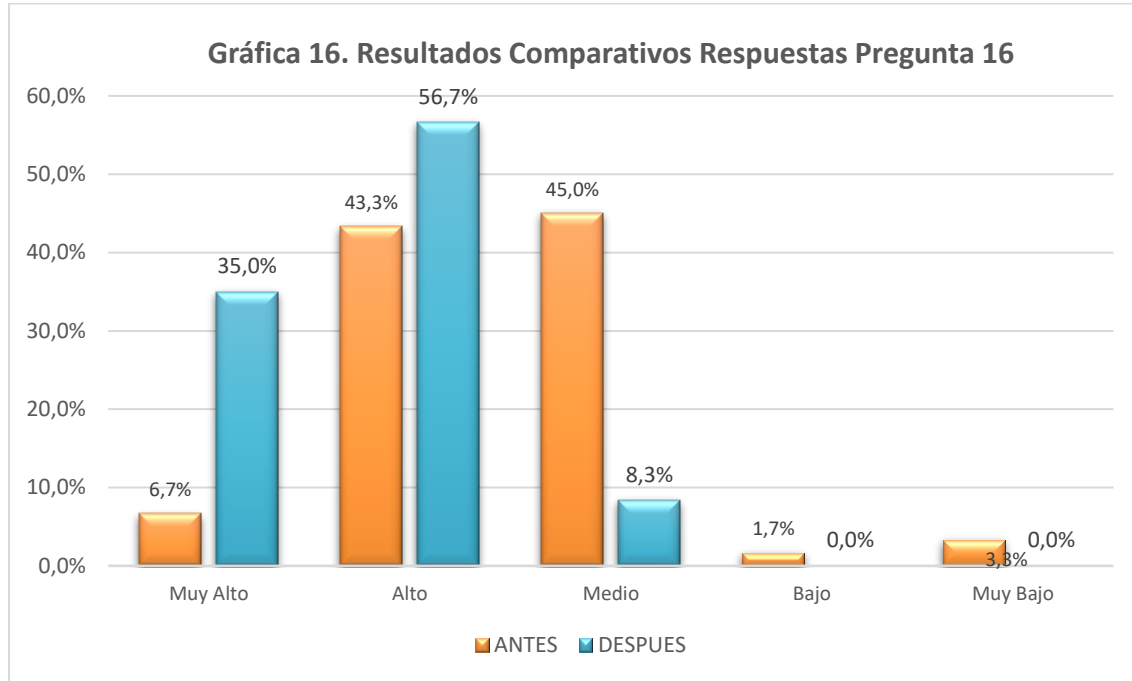


Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

El tiempo de respuesta en los trámites y servicios para el antes y después de la simplificación del proceso presentan un aumento posterior a la simplificación, fue calificado como Alto (Antes: 38,81%; Después: 31,34%) y Medio (Antes: 34,33%; Después: 26,87%) en ambos casos, siendo esta calificación menor para el después de la simplificación, aunque en este caso se tienen personas que no contestaron (19,4%).

Pregunta 16. Satisfacción del funcionario frente a la consolidación del proceso

La Gráfica 16 aporta los resultados de la pregunta 16 para el antes y después de la simplificación del proceso.



Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

Al revisar la Gráfica 16, se puede expresar que después de la simplificación se da una mejoría en la satisfacción de los usuarios con la consolidación del proceso, ya que se incrementa la participación de las respuestas en la calificación de Muy Alto (pasa del 6.7 % a 35%) y se mantiene una gran participación en las de calificación Alta (56.7%).

4.3. Presentación observaciones reportadas por los encuestados

A partir de las observaciones aportadas por los participantes en el espacio de la encuesta destinado para este propósito, se relacionan en la Tabla 1, los aspectos que se destacan y tienen que ver en general con el no diligenciar la encuesta cuando se pregunta por el después de la simplificación, la estructura del instrumento y reflexiones del proceso.

Tabla 1. Consolidación de Observaciones Aportadas por los Participantes en la Encuesta

Sede	Observación
Amazonía	La simplificación ha permitido mayor comprensión del proceso a los usuarios y por tanto mayor confiabilidad
Bogotá	Se recomienda establecer metas concretas frente a los procesos y evaluar el impacto de los cambios institucionales adoptados a través de mecanismos preestablecidos.
Manizales	No me parece que se haya presentado impacto en la simplificación de los procesos
Medellín	Si bien el proceso de gestión del talento humano fue simplificado en uno solo, los procedimientos y trámites que deben adelantarse en la gestión, continúan siendo mucho trámite para la capacidad operativa con la que cuenta la Sede. Aunado a ello los continuos y permanentes requerimientos de las agremiaciones sindicales que multiplican nuestra quehacer diario.
Nivel Nacional	Este proceso de transformación del Macroproceso de gestión del talento humano ha sido importante en el mejoramiento de la prestación del servicio. Considero igualmente relevante que la institución continúe invirtiendo esfuerzos en tecnología y automatización de los procedimientos para alcanzar la excelencia.
Nivel Nacional	Los procesos se han aplicado en este momento de virtualidad

Fuente: Elaboración propia VRG con base en respuestas encuesta de percepción participantes del proceso

d. Presentación resultados Instrumento para la medición de resultados cuantitativos de la simplificación de procesos

Nombre actual del proceso	Gestión del Talento Humano
Tipo de simplificación realizada	Consolidación del proceso
Número de procesos consolidados (Si aplica)	6
Nombre de los procesos consolidados o del proceso rediseñado	1. Planeación del Talento Humano, 2. Integración a la Institución, 3. Organización y Desarrollo, 4. Compensación, 5. Seguridad y Salud Ocupacional y 6. Administración del Sistema de Información.
Fecha estimada inicial de la simplificación	30/01/2015
Fecha estimada final de la simplificación	30/09/2015
Cantidad de Procedimientos Antes de la Simplificación del proceso	83
Cantidad de Procedimientos Después de la Simplificación del proceso	79
Cantidad de Instructivos Antes de la Simplificación del proceso	2
Cantidad de Instructivos Después de la Simplificación del proceso	26
Cantidad de Formatos Antes de la Simplificación del proceso	74
Cantidad de Formatos Después de la Simplificación del proceso	182
Cantidad de Guías Después de la Simplificación del proceso	9
Cantidad de Manuales Después de la Simplificación del proceso	2
Cantidad de Documentos Eliminados con la Simplificación del proceso (Cuando se identifica que el documento es duplicado de la normativa o no aporta valor, y por tanto debe eliminarse)	10
Cantidad de Documentos Unificados/Estandarizados con la Simplificación del proceso (Cuando varios documentos se consolidan en un sólo documento - Se cuentan todos los documentos que se integraron en el documento consolidado)	10
Cantidad de Documentos Simplificados/Optimizados con la Simplificación del proceso (Simplificados: por ejemplo cuando se reduce el número de pasos, se eliminan campos innecesarios; Optimizados: cuando se documenta de la mejor manera posible, se realiza una mejor gestión de los recursos en función del objetivo perseguido)	95
Cantidad de Documentos Creados con la Simplificación del proceso (Cuando se crean necesidades adicionales y surge un nuevo documento)	59
Cantidad de riesgos actualizados a raíz de la simplificación del proceso (riesgos modificados)	2

Cantidad de riesgos emergentes identificados a raíz de la simplificación del proceso (cuando se identifican o crean nuevos riesgos)	6
Cantidad de trámites y servicios creados a raíz de la simplificación del proceso	8
Cantidad de trámites y servicios automatizados a raíz de la simplificación del proceso	4
Resultado encuesta de satisfacción después de la simplificación (%)	95
Cantidad de quejas y reclamos antes de la simplificación	24
Cantidad de quejas y reclamos después de la simplificación	169
Número de etapas/actividades (antes de la simplificación)	20
Número de etapas/actividades (después de la simplificación)	7
Recursos tecnológicos (antes de la simplificación)	Página web, equipos, sistema SARA
Recursos tecnológicos (después de la simplificación)	Página web actualizada, nueva versión del sistema SARA, formatos digitales (en algunos procedimientos)
Observaciones (Utilice este espacio si desea realizar alguna observación adicional)	1. El macroproceso fue simplificado de 6 procesos a 1 proceso, en el que se organizaron las etapas integrando las funciones en la gestión del talento humano que ha facilitado el desarrollo y la articulación de las áreas que intervienen en el proceso, por lo que no se llevaron a cabo cambios normativos ni estructurales. 2. Algunos documentos se incrementaron debido a que el proceso integra al Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el trabajo. 3. Actualmente se está evaluando la creación de nuevos indicadores del proceso que sean útiles para la toma de decisiones y gestión de proceso. 4. Las cifras suministradas corresponden al año 2019; es decir, más de cuatro años después de la simplificación.

5. CONCLUSIONES

El proceso de Talento humano tuvo un gran fortalecimiento gracias a la simplificación de procesos que se elaboró, un trabajo arduo en el que participaron los integrantes de las sedes y el nivel Nacional que permitieron que este proceso fuera un éxito para la comunidad Universitaria.

Por otra parte, se identifican aspectos que se deben mejorar como el tiempo requerido por el proceso para resolver los problemas y el tiempo de respuesta en los trámites y servicios; aunado al grado de automatización del proceso, de sus trámites y servicios, y el nivel de utilización del papel para realizar las actividades del proceso. Y, por otra parte, se requiere mejorar los indicadores definidos para el proceso con el fin de presentar resultados de valor que soporten la toma de decisiones.